

남극 MPA의 현황과 쟁점



산하온연구소
김기순

목차

➤ 남극 MPAs의 개요

➤ 남극 MPAs의 발전과정

➤ 대표적 MPAs 지정 논의의 현황

➤ 남극 MPAs 논의를 둘러싼 쟁점

➤ 맺음말

남극 MPAs의 개요

극지연구소

MPAs의 개념

➤ MPAs란?

생태계의 기능과 자원을 보존하기 위해 지정된 연안 또는 해양의 관리지역 (multiple use area)

➤ MPAs의 유형

- 해양보호구 (marine reserves) : 모든 어업활동 금지
- 해양공원 (marine park) : 어업활동에 대해 규제된 완화
- 해양보호구역 (marine sanctuaries) : 해양생태계/해양경관 보호

➤ 특별규칙 적용

- 인간활동(어업, 과학활동)을 관리하는 특별 규칙을 채택, 적용
- 관리 목적에 따라 각기 다른 규칙 적용

남극 MPAs의 논의 배경

- 2002년 WSSD(World Summit on Sustainable Development), 2012까지 포괄적, 효율적으로 관리되는 대표적 **MPAs network** 구축 요구, 국가들의 이행 약속
- CEP(Committee for Environmental Protection)/ CCAMLR 국제적 약속 이행에 기여할 방안 강구
ATS 내의 포괄적/체계적인 해양생태계 관리방안의 필요성 인식
- CCAMLR-XXIII (2004) 위원회(Commission)에서 MPAs를 인제로 다루기 시작
- CCAMLR 회원국 중심으로 연안/공해 MPAs 지정 확대 추진

남극 MPAs의 목적

- ▶ **주요한 해양생태계와 서식지의 대표적 사례 보호**
- ▶ **과학적 지역의 연구, 참고, 모니터링을 위한 보호 및 인간활동과 자연환경 변화의 영향 식별**
- ▶ **희귀하고 독특하거나 취약한 종 또는 서식지의 보호 및 회복**
- ▶ **중요한 생태적 과정의 보호 및 유지**
- ▶ **지속가능한 어업의 유지**
- ▶ **중과 서식지에 대한 해로운 효과를 최소화하는 활동의 관리**
- ▶ **문화적, 역사적, 교육적 가치의 보호**

(UK, "Rationale for the development of Marine Protected Areas (MPAs) in Antarctica", ATCM 29th(CEP 7), IP 0003, 2006)

MPAs의 법적 근거

➤ Protocol, Annex V: Area Protection & Management

제2조. “해양을 포함한 어떠한 지역도 ASPA 또는 ASMA로 지정될 수 있다”

제3조. ASPA

제4조. ASMA

제6조 2항. “**CCCMLR 위원회의 사전승인** 없이는 어떠한 해양지역도 ASPA 또는 ASMA로 지정할 수 없다.”

➤ CCAMLR 제9조 2항 (g)

해양생물자원의 보존조치로서 협약 지역 내에 **금어지역**(closing of zones: Closed Area)을 지정할 수 있다.



MPAs의 지정기준

▶ Protocol, Annex V, 제3조 (2)

- ▶ 인간의 방해로부터 보호되는 구역;
- ▶ 육상 및 해양 생태계의 대표적인 사례;
- ▶ 중요하고 희귀한 종이 군집한 지역(토착조류, 포유동물 서식 도서);
- ▶ 특정종이 전형적으로 산재한 지역 또는 유일하게 알려진 서식지;
- ▶ 진행 중인 또는 계획된 과학연구에 특별한 관심을 가져야 할 지역;
- ▶ 뛰어난 지질학적, 지형학적, 빙하학적 특징을 지닌 표본구역;
- ▶ 뛰어난 미적, 야생적, **역사적 가치**를 지닌 지역

2. 당사국들이 “체계적인 환경적, 지리적 구도”속에서 확인하고 일련의 남극특별보호구역속에 포함시켜야 할 사항은 다음과 같다.

남극 MPAs의 발전과정

극지연구소

초기 논의

- 2004. CCAMLR-XXIII session
위원회, 과학위원회(SC)에 MPAs 의제를 우선사항으로 진행하도록
촉구
- 과학위원회, steering committee 설치 (MPAs agenda 개발)
- 2005. CEP
남극환경보호시스템 & “체계적인 환경적-지리적 구도” 재검토
(Systematic Environmental-Geographic Framework: SEGF, Annex V, 3(2))
ASPA 관리 취약 결론
기존 남극환경보호시스템 개선, 체계적인 환경적-지리적 구도
발전 필요성 지적

초기 논의

- ▶ 2005.8.29~9.1 CCAMLR Special Workshop
 - 서식지 관리를 위해 협약지역에 MPAs 설정하기로 결정
 - MPAs의 개념 확인
 - MPAs 지정의 주된 목적: ATS 내의 남극해양환경 보호제도 설치
 - CCAMLR 제2조 목적에 일치해야 (남극해양생물자원의 보존-합리적 이용 포함)
 - 남극해의 MPAs 기획과 적용에 대한 전략적 접근방법 개발 필요성 인정
 - CCAMLR SC와 CEP의 협력 권고
- ▶ 그후 다양한 워크숍을 통한 MPAs 논의

Bio-regionalisation

- “환경적 특성에 관한 데이터를 이용하여 대표적 해양보호지역을 분류하는 과정”
- 2005. CCAMLR Special Workshop
남극해에서 대표적 보호지역을 확인할 수 있는 과학적 기초를 제공하기 위해 생물지역주의를 실시할 것 권고
- 2006.9. CCAMLR Workshop (Hobart)
남극해 bio-regionalisation 개념 논의
해양학분야의 물리적 성격의 통계자료와 전문가의 생물다양성 지식을 결합한 접근방법에 합의
- 2007.8 CCAMLR workshop (Brussels, Belgium)
남극해 bio-regionalisation의 방법론 개발; MPAs 선정과 분류 방식 고려 논의

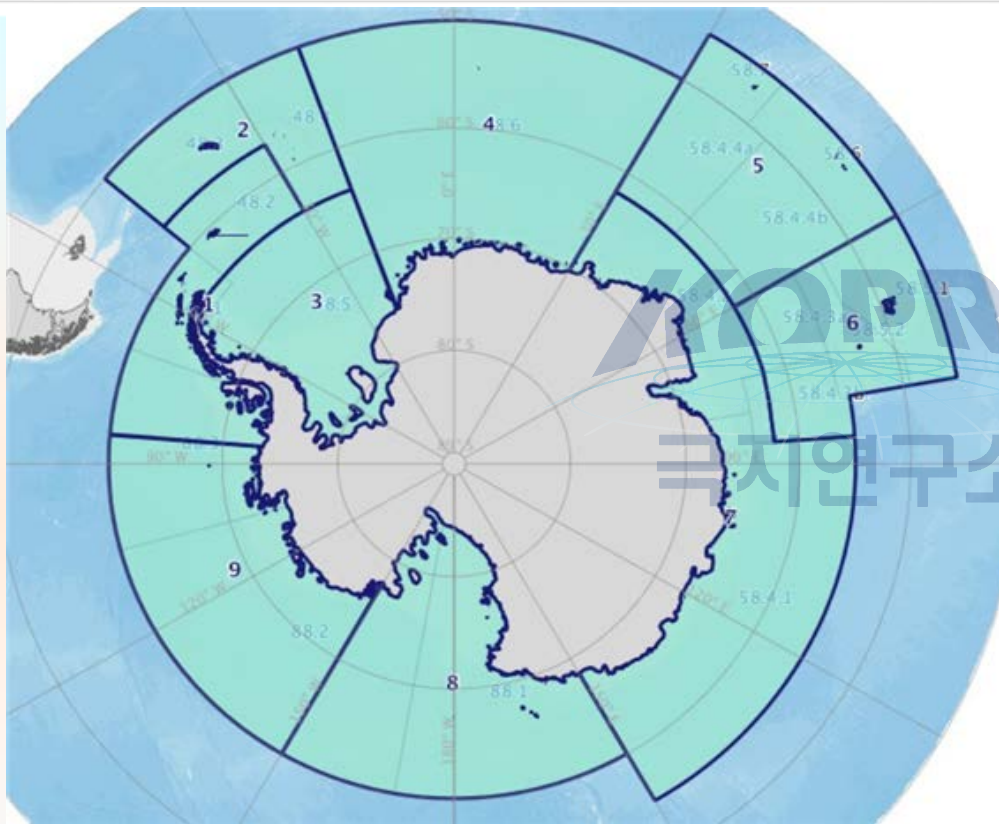
CCAMLR & ATCM/CEP의 협력체제

- 2006.8. Bio-regionalisation Workshop Steering Committee CEP 초대. CEP와 CCAMLR가 협력하여 생물지역주의와 보호지역 문제를 논의하는 것에 합의
- 2006.9-10. CCAMLR XXV session 과학위원회의 권고
 1. ATCM은 MPAs에 대한 모든 제안을 CCAMLR에 제출할 것
 2. CCAMLR은 “ATCM의 관리계획 초안” 과 “MPAs” 를 구분하는 기준용어 채택할 것
- Joint CCAMLR/CEP Workshop on MPAs, 2007 체계적인 환경적-지리적 구도를 세우는 데 있어 CEP와 CCAMLR CCAMLR의 지속적인 협력관계 중요성 강조 양자는 MPAs 지정의 방법론과 지정 절차를 공동으로 개발하기 위한 협력관계 지속

CCAMLR & ATCM/CEP의 협력체제

- ▶ Joint SC-CAMLR/CEP Workshop, 2009
2012년까지 남극해 MPAs의 대표적 network 개발에 협력 합의
해양공간 보호 및 관리 논의 (2012까지 11개 우선지역 승인)
 - ▶ 2010. CCAMLR XXIX
CEP는 CCAMLR의 MPAs system 개발 timetable에 동의
CEP의 5개년 작업계획에 포함
 - ▶ 2011. CCAMLR MPA Workshop
SC-CCAMLR & CEP는 CCAMLR MPAs 내에 ATCM이 지정한 ASPA/ASMA 포함하는 방안 명시적 인정(Ross Sea & 서남극반도)
- ➡ CEP와 CCAMLR는 이러한 일련의 작업을 통해서, 남극해의 해양환경 보호를 위해 조화로운 접근방법을 발전시키고자 노력
CEP는 SC-CAMLR의 남극 MPAs 네트워크 개발에 계속 관여, 지원

9 Large-Scale MPA Planning Domains



2011.8 MPA Workshop(Brest)
 협약지역 전체를 9개 기획영역
 으로 분할 (11개 우선지역 포함)
 기획영역은 남극해의 생태적
 지역을 포괄적으로 포함, 대표
 적 MPAs 개발을 위해 생물학
 적 데이터를 효과적으로 분석

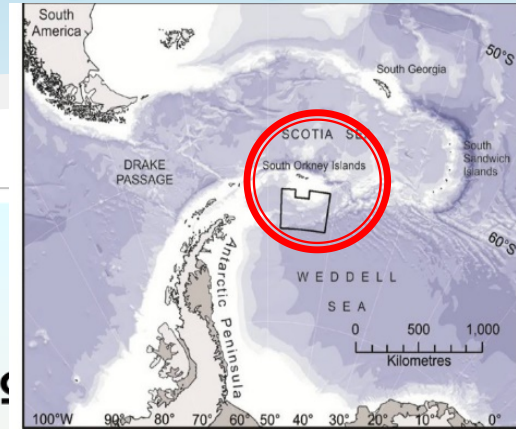
2011.10. CCAMLR XXX
 9개의 대규모 MPA 기획 영역
 논의 시작
 11개 우선지역은 CCAMLR
 협약 전지역의 포괄적 공간
 기획 확보에 불충분

- Domain 1: Western Peninsula - South Scotia Arc
- Domain 2: North Scotia Arc
- Domain 3: Weddell Sea
- Domain 4: Bouvet Maud
- Domain 5: Crozet - del Cano
- Domain 6: Kerguelen Plateau
- Domain 7: Eastern Antarctica
- Domain 8: Ross Sea
- Domain 9: Amundsen-bellingshausen

대표적 MPAs 지정 논의의 현황

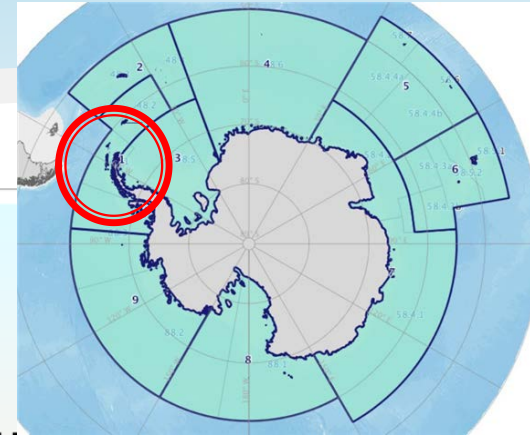
극지연구소

South Orkney Islands Southern Shelf MPA



- EU 제안, 2009. SC-CAMLR XXVIII에서 승인
- Weddell 해에 위치한 약 9만 4천 km² 넓이의 해역
남극 크릴과 아델리펭귄의 주요 서식지, 높은 생물다양성 보유
모든 어업활동 금지, 과학적 어업활동만 허용
- CCAMLR에서 처음으로 지정된 no-take marine reserve
세계 첫 번째 공해 MPA
MPAs의 대표적 네트워크를 발전시키기 위한 첫 번째 단계
해양생태계와 생물다양성, 기후변화 등에 관한 과학적 연구 실시
- Conservation Measure 91-O3 (2009)
“Protection of the South Orkney Islands southern shelf”
South Orkney Islands MPAs 보호 조치

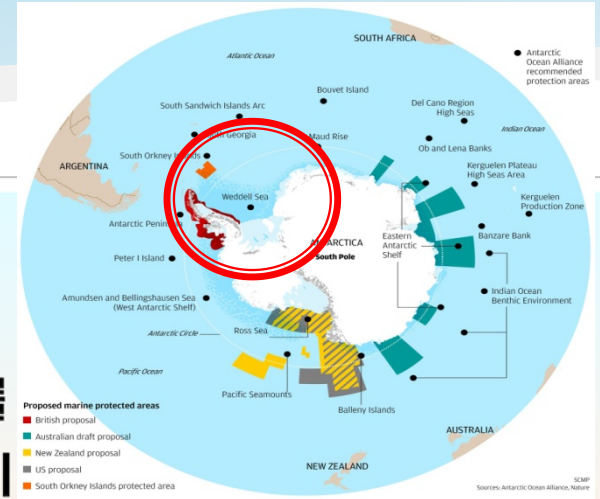
Domain 1 (Western Peninsula– South Scotia Arc)



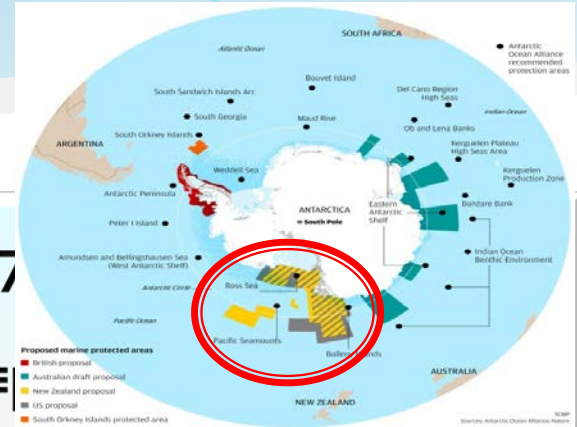
- ▶ 2012. 1st Workshop on the Identification of Priority Areas for MPA Designation within Domain No. 1 (Valparaiso)
남극반도와 스코티아호 지역의 MPAs 지정문제 집중 논의
- ▶ 남극에서도 가장 생산성이 높고 기후변화가 심한 지역
1950-2005년 겨울철 평균 온도가 6° C까지 상승
기후변화의 영향은 남극해양생물자원의 보존에 특히 중요
- ▶ 2013. Planning Workshop, 2015. 2nd CCAMLR Technical Workshop on the Development of MPAs in Domain 1 등
다수의 국내외 워크숍을 통한 논의, 준비작업에 많은 진전
- ▶ 아르헨티나 & 칠레, 2017년에 Domain 1 MPA 안을 정식 제출할
계획으로 작업 중

Weddell Sea MPA Proposal (Domain 3)

- 2012. CCAMLR XXXI session
독일, **Weddell Sea MPA 제안**
- 2013. Weddell Sea의 보존지역 및 조치를
확인하기 위해 수집, Weddell Sea 보존지
역 분석된 과학적 데이터의 체계적 검토
- 2014/2015 Weddell Sea MPA 관련 국제 Workshop 개최
- 2014. CCAMLR XXXIII Weddell Sea MPA 지정 준비작업에 진전
- 2015. SC XXXIV에 수정안 제출
- 2016 CCAMLR XXXV
Weddell Sea MPA 정식 제출 목표로 과학적 데이터 분석,
MPA 관리개념, CM 91-O4에 기초한 보존 목적 등 발전

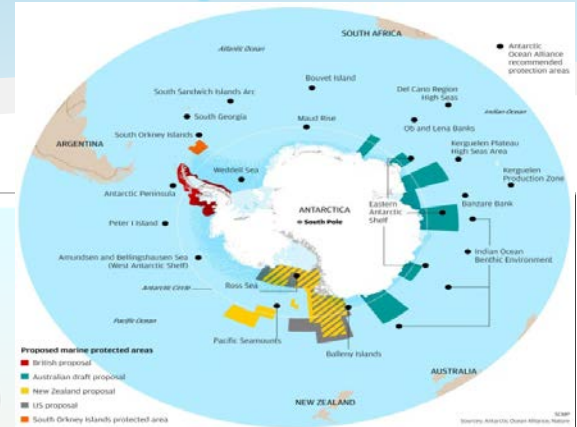


Ross Sea MPA(Domain 8)



- ▶ 세계에서 가장 큰 해양보존지역
60만 mile² (1.57 million km²) ← 70만(2.27)
- ▶ 높은 생물학적 다양성과 손상되지 않은 생태계
아델리펭귄 75만쌍, 황제펭귄 5만쌍, 고래, 물개, 크릴 서식
남극이빨고기(toothfish)의 주요 어업지역
남획과 기후변화로 해양생태계 위협
- ▶ 과학 연구, 생태계 보호, 해양생물자원의 보존 목적
어업활동과 이해관계가 있는 회원국의 입장을 고려하여
해양환경보호와 해양생물자원의 합리적 이용 사이의 균형 고려
- ▶ 3 지역으로 구성
 - (a) a General Protection Zone: GPZ (A)
 - (b) a Special Research Zone: SRZ (B)
 - (c) a Spawning Protection Zone: SPZ (C)

Ross Sea MPA(Domain 8)



- 2012. CCAMLR XXXI session(Hobart)
US & 뉴질랜드의 공동제안 후 수정안 논의
- 2013. CCAMLR 특별회의(Bremerhaven)
Ross Sea MPAs 제안을 집중적 논의(영역, 어획량, 과학적 정보)
- 2014. CCAMLR XXXIII
수정안 제시. 중국과 러시아의 반대 소
- 2015. CCAMLR XXXIV session
수정안 제시, 러시아와 중국의 반대, 일본의 소극적 태도로
진전없이 끝남
- 2016. CCAMLR XXXV
러시아의 동의로 Ross Sea MPA 확정.
35년 기한으로, 특별지정구역에서 연구목적의 어업활동 실시

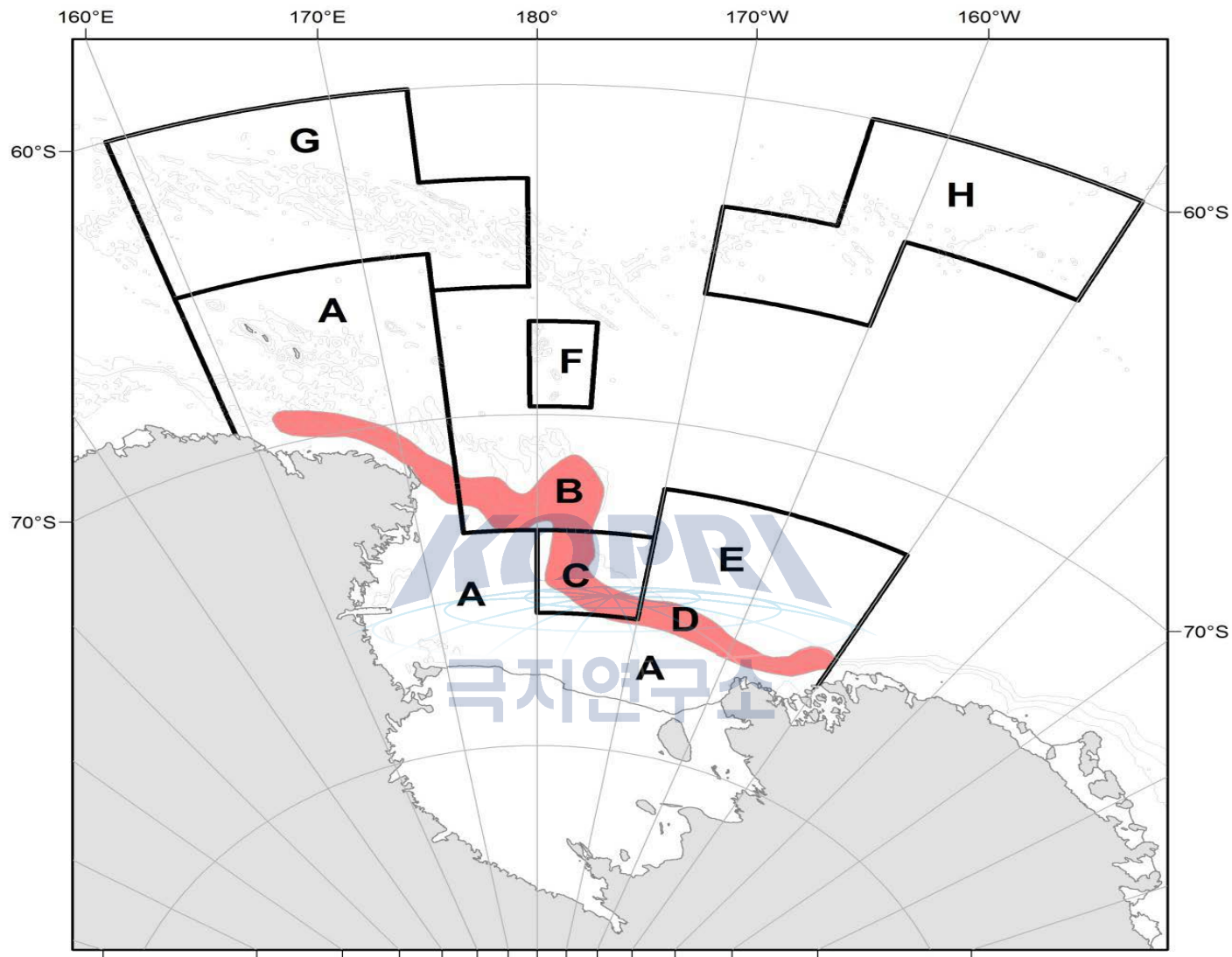
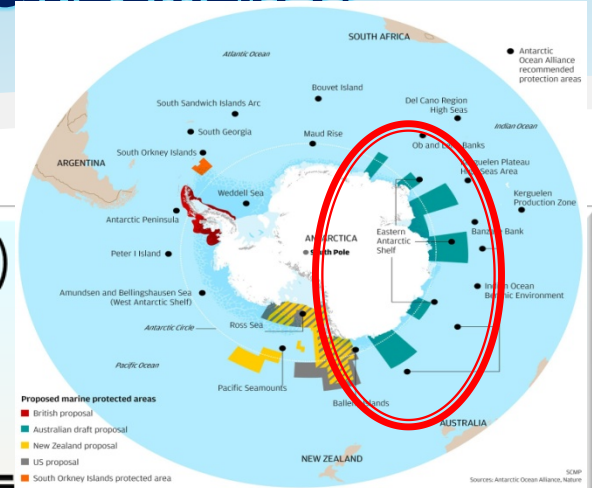


Figure 1: **Regional components** associated with the proposed MPA in the Ross Sea region: A – **Ross Sea shelf and Balleny Islands**; B – continental slope outside the MPA; C – Special Research Zone; D – southeastern continental slope; E – eastern Ross Sea persistent pack-ice area; F – Scott Seamount; G – northwest seamounts; H – northeast seamounts. The red area illustrates **the approximate location of the continental slope**. (Bremerhaven, 2013)

EARSMPA Proposal (Domain 7)



- 2012. CCAMLR XXXI session (Hobart)
오스트레일리아, 프랑스, EU, East
Antarctica MPAs 대표시스템 제안
동남극 지역의 해양생태계 전체를 관리하는
- 2013. CCAMLR 특별회의(Bremerhaven)
East Antarctica MPAs 대표시스템에 대한 제안을 집중적으로
논의. 회원국들의 견해와 과학위원회의 평가 및 조언에 따라
일부 수정을 거쳐 Bremerhaven 특별회의에 제출
- 2013. CCAMLR XXXII/2014. CCAMLR XXXIII
/2015.CCAMLR XXXIV session 수정안 제출
- 독일, 영국, 뉴질랜드, 미국 등 대부분의 국가는 EARSMPA 지지
과학위원회도 최선의 이용 가능한 과학에 기초한 것이라고 평가

남극 MPAs 논의를 둘러싼 쟁점

극지연구소

MPAs 반대

▶ 러시아

Ross MPA는 특정 MPA 국가들의 이빨고기 독점을 위한 간접적인 메커니즘

이빨고기 어업은 매년 제한되고, Ross Sea의 약 70%에서 이미 어업 폐쇄

Ross Sea의 어업은 위원회에 의해 매우 잘 관리되고 있고, 광범위한 연구 및 보존조치에 따른다. 2005년 이래 Balleny Islands에서는 어업활동이 실시되지 않고 있다

▶ 우크라이나

UNCLOS는 연안국 관할권 내의 연안지역 내에서만 MPAs를 수립할 기회 규정

CCAMLR 지역을 포함한 공해에서 MPAs를 수립할 법적 가능성은 인정할 수 없다.

MPAs 제안에 충분한 과학적 데이터가 없다

▶ 중국

남획의 위험은 확실하지 않고, 대규모의 no-take GPZ 설정을 정당화하지 않는다.

기준지역(reference area)의 논리적 근거와 실현가능성은 의심스러우며, 어업 데이터도 정확하지 않다.

CCAMLR의 MPAs 지정 권한

- 러시아 & 우크라이나
 - 2013. CCAML이 MPA를 다룰 수 있는 법적 지위와 권한이 있는지 문제제기
 - “러시아는 CCAMLR이 MPA를 수립할 수 있는 법적 권한이 있는 것으로 보지 않는다.” 2009. south Orkney Island MPA에는 동의
- 대부분의 국가, NGO는 CCAMLR의 MPAs 지정권한 인정
 - MPAs에 관한 CCAMLR의 권한과 법적 지위에는 의심의 여지가 없다 (ASOC)
 - CCAMLR 협약 제9조와 Conservation Measure 91-O4는 MPAs 수립을 위한 건전한 법적 조치를 제공한다 (독일)
 - CCAMLR은 회원국 합의에 의해 CCAMLR 지역에서 MPAs를 수립할 완전한 권한을 갖는다 (한국) (Bremerhaven II, 2013)
- 37th ATCM_2014
 - CCAMLR의 목적은 남극해양생물자원의 보존에 있고 여기에서 “보존” 이라는 용어는 합리적 이용을 의미하기 때문에, CCAMLR 위원회는 CCAMLR 지역 내에 MPAs를 지정할 수 있는 권한이 있다.

MPAs의 과학적 근거/크기/어획량/기간

▶ 중국

MPAs 수립은 건전한 과학적, 법적 근거에 기초하고, MPAs 목적에 비례하는 규모와 지정기간이 포함되어야 한다

▶ 러시아

MPA 목적에 상응하는 경계, MPA 지정기간, SRZ에서의 이빨고기 어획량에 대한 우려

▶ 우크라이나

Ross Sea 지역 MPA 경계, 유효기간, 과학적 연구 계획 수정 요구
MPAs 수립과 동시에 폐쇄된 SSRU 개방 주장.

▶ 칠레, 중국, 일본, 한국, 노르웨이, 러시아

MPA지역이 너무 넓고, 특정지역은 생태계 위협수준에 비례하지 않는다

Ross Sea MPA C 구역의 어획량은 과학적 정보에 기초해야

F, G H 지역은 불필요하게 크고 과학적 기초가 약하다 (Bremerhaven, 2013)



MPAs 지역의 크기/어획량/기간

▶ 과학위원회

Ross Sea shelf and Balleny Islands (component A)는 최고의 이용가능한 과학 적용, 구성지역 지정은 적절하다. Special Research Zone (component C)의 이빨고기 어획량 한계는 Ross Sea 지역 어획량에 비례한다 (Bremerhaven)

▶ 뉴질랜드, 미국은 과학적 목적을 위해 북서지역에 작은 크기의 General Protection Zone과 Special Research Zone 2 (SSRU 882A)을 설치하는 방안 제시 (CCAMLR XXXII_2013)

▶ 위원회는 어획량 예상 규모에 따라 매년 어획량 재검토 & 연구활동과 탐사어업을 통한 어류 평가 수정 권고 (CCAMLR 33_2014)

▶ CCAMLR XXXIV_2015에 제출된 RSRMP 수정제안
북서지역의 general protection zone (GPZ) 크기 감축 포함. EARSMPA수정안도 크기 감축.

ASOC은 크기 감축에 실망감, 중국, 러시아는 더 논의해야 한다는 입장.

Duration/Sunset Clause

- ▶ CCAMLR XXXI (2012) 지정기간 문제 (sunset clause) 제기, 위원회도 숙고
- ▶ 일본의 Sunset-clause 주장 (Bremerhaven II (2013))
MPAs가 효율적으로 기능하지 않는 것으로 입증되는 경우 일정기간 후 MPA 조치를 소멸시키는 절차 필요. MPA를 종료하기 위해서가 아니라 MPA의 기능과 효율성을 확보하기 위해 주장. 노르웨이도 동의
위원회도 발효, 재검토과정, MPA 지속기간문제의 중요성 인정.
미국은 MPA 존재기간에 위원회의 수정을 받고 매 10년마다 재검토하는 방식 선호
- ▶ CCAMLR XXXIV(2015) EARSMPA 제안국
무기한의 지속기간 선호. 일부국가의 중단/종료 주장에 대해 모든 당사국이 수락할 수 있는 해결책 필요 인식. 재검토 메커니즘 등을 Package로 고려할 필요
- ▶ ASOC
MPAs 관련 국제적 합의에는 유효기간이나 sunset clauses가 포함되지 않는다 (장기적 보존목적 저해)
- ▶ CCAMLR XXXXV(2016)
Ross Sea MPA 35년 기한으로 채택



매음말
극지연구소

맺음말

- 2016. CCAMLR XXXV session
Ross Sea MPA 지정에 성공
- 긍정적 성과 기대
장기적 성과를 거두기 위해서는 지정된 MPAs의 적절한 관리,
지속적 과학적 연구, 기준 이행 필요
- 해양생태계의 보호 및 개발 사이에 적절한 균형 요구
- MPAs 발전을 위해 ATS 전체의 조화로운 접근방법 필요

감사합니다!

극지연구소